

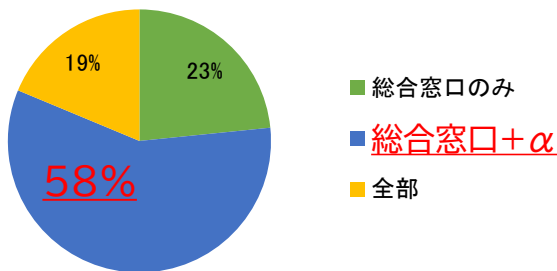
《集計結果》

最も選択された整備パターン		総合窓口+α	
		→比較的来庁者の多い部署を新庁舎に配置するもの	
内容	新庁舎に整備する主な部署	<ul style="list-style-type: none"> ・ 総務部（税務課） ・ 健康福祉部（医療政策課除く） ・ 環境生活部（市民課、環境政策課） ・ 上下水道部（管理課） 	
	備考	<ul style="list-style-type: none"> ・ その他の部署は、公共施設適正化計画を推進した結果発生する空きスペースを有効活用する。 ・ 基本的な住民サービスが一箇所で行えるよう『総合窓口』を設置する。 	
整備に必要な床面積		1,000㎡	
整備に係るコスト		（新庁舎整備）7.5億円 + （旧庁舎改修）5億円	
主な選択理由		高い耐震安全性や市民サービスの提供を確保し、施設全体をコンパクト化することで建設費やその他コスト等の大幅な削減を図り、今後の社会情勢に対する柔軟性に優れた整備パターンであるため。	

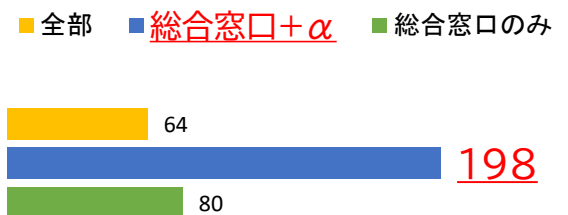
回答状況（総回答数：342件）

- ・ ケースごとの回答結果

《ケース別の割合》

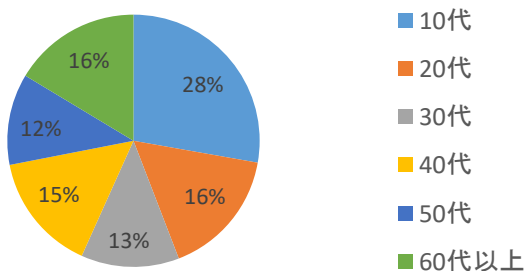


《ケース別の回答数》

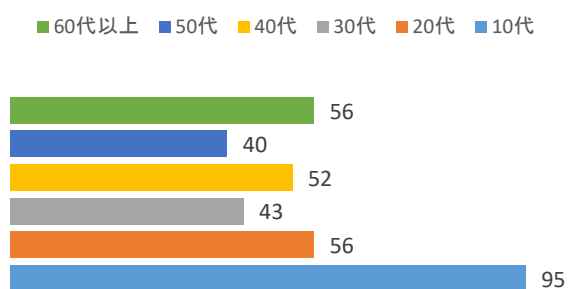


- ・ 年齢ごとの回答結果

《年齢別の回答割合》



《年齢別の回答数》



年代別のケース別回答数	最も回答数が多かった敷地を選択した理由(抜粋)								
<p>(10代)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>21</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>41</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>33</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	21	総合窓口+α	41	総合窓口のみ	33	<ul style="list-style-type: none"> ・ 全部は費用が高く、総合窓口のみは部署が少ない。 ・ 災害時の連携は不安なので、その点は全部が安心する。 ・ 利用度の高い部署だけの方が迷いにくい庁舎になる。 ・ 公共施設の建設により遊び場ができ、市が少し盛り上がる。 ・ 人口推移や利用頻度による部署を見ると丁度いい。
ケース	回答数								
全部	21								
総合窓口+α	41								
総合窓口のみ	33								
<p>(20代)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>3</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>42</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>11</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	3	総合窓口+α	42	総合窓口のみ	11	<ul style="list-style-type: none"> ・ 感染症や災害時など、多様に使える庁舎としてほしい。 ・ 災害対応を考慮した分散化は必要である。 ・ 建設コストを削減できる。 ・ 来庁者の多い部署を配置すると、利便性の向上につながる。 ・ 総合的に見て、影響が少なく将来性がある。
ケース	回答数								
全部	3								
総合窓口+α	42								
総合窓口のみ	11								
<p>(30代)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>8</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>23</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>12</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	8	総合窓口+α	23	総合窓口のみ	12	<ul style="list-style-type: none"> ・ コストやサービス面は平均的だが、将来の人口推移や地域課題を考慮すると、柔軟性や民間との連携性が高いと判断した。 ・ 市民が利用する頻度の高い部署を一つにすることで、今まで通り利用できる。 ・ 来庁者と分散部署で分かれていれば感染症対策もできる。 ・ 市民サービスの受けやすさから最も評価した。
ケース	回答数								
全部	8								
総合窓口+α	23								
総合窓口のみ	12								
<p>(40代)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>10</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>32</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>10</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	10	総合窓口+α	32	総合窓口のみ	10	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設コストの大幅な削減が見込める。 ・ 将来的な人口減少や市町村合併に柔軟に対応できる規模。 ・ 「+α」の部分に市民の意見を取り入れることで視野を広げ、よりよい庁舎になればよい。 ・ 将来の人口減少やICT化を考慮すると丁度良い規模である。
ケース	回答数								
全部	10								
総合窓口+α	32								
総合窓口のみ	10								
<p>(50代)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>7</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>27</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>6</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	7	総合窓口+α	27	総合窓口のみ	6	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用度の多い部署が集まっているので、良いと思う。 ・ 総合的に見て一番効率が良く、市民のために考えられている。 ・ 建設コストを抑えられる。 ・ 将来的に大きな建物は無駄になるので建てないでほしい。 ・ コスト削減により、市（市民）の負担が少なくなる。
ケース	回答数								
全部	7								
総合窓口+α	27								
総合窓口のみ	6								
<p>(60代以上)</p> <p>■ 全部 ■ 総合窓口+α ■ 総合窓口のみ</p> <table border="1"> <tr><th>ケース</th><th>回答数</th></tr> <tr><td>全部</td><td>15</td></tr> <tr><td>総合窓口+α</td><td>33</td></tr> <tr><td>総合窓口のみ</td><td>8</td></tr> </table>	ケース	回答数	全部	15	総合窓口+α	33	総合窓口のみ	8	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民サービスへの影響が少ない。 ・ 建設コストが妥当で、良い点が多く、安心感がある。 ・ 来庁者の頻度を考慮すれば、全部署の移転は必要ない。 ・ 建設費の負担のために増税となるかが心配である。 ・ 資料にある欠点については、今後対策を考えてほしい。
ケース	回答数								
全部	15								
総合窓口+α	33								
総合窓口のみ	8								